

WORKSHOP

AFTER DECADES OF PEACE : RETHINKING POWER SHARING AND SOVEREIGNTY IN KANAKY AND/OR NEW CALEDONIA

24TH FEBRUARY 2026 - UNC NOUVILLE

from 9 a.m. to 3 p.m.

PROGRAM

9:00 a.m. Beginning of the workshop

1st session

9:10 a.m. "Can you give me an example of a successful power-sharing system?" Measuring power-sharing performance

9:30 a.m. Power-sharing and "legitimate representation": perceptions of inclusivity and exclusivity of the 2020 Mostar agreement

09:50 a.m. Introductory overview of the political situation in New Caledonia

10:10 a.m. General discussion

2nd session

11:00 a.m. Community preferences and possible convergences: Zones of compromise in New Caledonia

11:20 a.m. Determinants of institutional and electoral preferences in New Caledonia: an exploratory econometric analysis.

11:40 a.m. Political representation and civil conflict: evidence from New Caledonia

12:00 a.m. General discussion

3rd session

1:30 p.m. Who supports and influences peace? Mapping the power dynamics of forging peace in Bangsamoro, Philippines

1:50 p.m. Gender, power-sharing, and the 'long negotiation'

2:10 p.m. Reforming power-sharing in New Caledonia

2:30 p.m. General discussion

3:00 p.m. End of the workshop

WORKSHOP

AFTER DECADES OF PEACE :

RETHINKING POWER SHARING AND SOVEREIGNTY IN KANAKY AND/OR NEW CALEDONIA

PRESENTATION TEXT

Dear colleagues,

Since the Matignon–Oudinot Accords (1988), extended by the Nouméa Accord (1998), New Caledonia has enjoyed a period of institutional peace based on a model of consociational democracy aimed at organising power sharing between communities. Initially conceived as a transitional process of decolonisation over a period of twenty years, these agreements remain in force today, revealing the limitations and tensions inherent in this institutional framework.

The three self-determination referendums held between 2018 and 2021 resulted in narrow majorities in favour of remaining part of the French Republic, while highlighting a strong correlation between community affiliations and political preferences. Far from bridging the divides, these consultations confirmed the deeply divided nature of Caledonian society. The violence that erupted in May 2024 following the proposed expansion of the local electorate marked a major rupture, permanently undermining confidence in the peace process and the prospect of a shared common destiny.

Nearly thirty years after the Nouméa Accord, several structural challenges remain: the difficulty of building a politically united people, a system of governance complex and costly, persistent institutional deadlock in the absence of consensus, and a deeply ambivalent relationship with the French state. In this context, Kanaky and/or New Caledonia faces two central challenges, common to many so-called ‘deeply divided’ societies: an internal challenge of overcoming community divisions and an external challenge of redefining the relationship with the guardian power and the question of sovereignty.

This workshop aims to examine, from a comparative perspective, the possible trajectories of post-conflict governance and sustainable conflict resolution. In particular, it will discuss the relevance and limitations of consociational arrangements, consider the conditions for a possible return to forms of majority democracy, and examine the lessons learned from other comparable contexts. This workshop will bring together international speakers who are specialists in comparative law and power sharing in divided societies (Northern Ireland, Bosnia–Herzegovina and Mindanao in the Philippines in particular). The aim is to foster collective academic reflection on the political, legal and social conditions for a viable institutional and societal future for New Caledonia.

We would be very pleased to count you among the participants in this academic exchange.

WORKSHOP

APRÈS DES DÉCENNIES DE PAIX :

REPENSER LE PARTAGE DU POUVOIR ET LA SOUVERAINETÉ EN KANAKY ET/OU NOUVELLE-CALÉDONIE

PRÉSENTATION

Chères et chers collègues,

Depuis les accords de Matignon-Oudinot (1988), prolongés par l'accord de Nouméa (1998), la Nouvelle-Calédonie a connu une période de paix institutionnelle fondée sur un modèle de démocratie consociative visant à organiser le partage du pouvoir entre communautés. Initialement conçus comme un processus transitoire de décolonisation sur vingt ans, ces accords demeurent toutefois en vigueur aujourd'hui, révélant les limites et les tensions inhérentes à ce cadre institutionnel.

Les trois référendums d'autodétermination organisés entre 2018 et 2021 ont abouti à des majorités étroites en faveur du maintien au sein de la République française, tout en mettant en évidence une forte corrélation entre appartenances communautaires et préférences politiques. Loin d'avoir résorbé les clivages, ces consultations ont confirmé le caractère profondément divisé de la société calédonienne. Les violences survenues en mai 2024 à la suite du projet d'élargissement du corps électoral local ont par ailleurs marqué une rupture majeure, fragilisant durablement la confiance dans le processus de paix et la perspective d'un destin commun partagé.

Près de trente ans après l'accord de Nouméa, plusieurs enjeux structurels demeurent : la difficulté de construire un peuple politiquement uni, un système de gouvernance complexe et coûteux, un blocage institutionnel persistant en l'absence de consensus, ainsi qu'une relation profondément ambivalente avec l'État français. Dans ce contexte, la Kanaky et/ou Nouvelle-Calédonie se trouve confrontée à deux défis centraux, communs à de nombreuses sociétés dites « profondément divisées » : un défi interne de dépassement des clivages communautaires et un défi externe de redéfinition du lien à la puissance tutélaire et de la question de la souveraineté.

Ce workshop se propose d'interroger, dans une perspective comparée, les trajectoires possibles de gouvernance post-conflit et de résolution durable des conflits. Il s'agira notamment de discuter la pertinence et les limites des dispositifs consociatifs, d'envisager les conditions d'un éventuel retour à des formes de démocratie majoritaire, et d'examiner les enseignements tirés d'autres contextes comparables. Ce workshop réunira des intervenants internationaux spécialistes du droit comparé et du partage du pouvoir dans les sociétés divisées (Irlande du Nord, Bosnie-Herzégovine et Mindanao aux Philippines notamment). L'objectif est de nourrir une réflexion académique collective sur les conditions politiques, juridiques et sociales d'un avenir institutionnel et sociétal viable pour la Nouvelle-Calédonie.

Nous serions très heureux de vous compter parmi les participants à ce temps d'échange académique.

WORKSHOP

AFTER DECADES OF PEACE :

RETHINKING POWER SHARING AND SOVEREIGNTY IN KANAKY AND/OR NEW CALEDONIA

PROGRAM

9:00 a.m. Beginning of the workshop, presentation of the objectives of the day, etc.

1st session – Chair: Anthony Tutugoro

9:10 a.m. “Can you give me an example of a successful power-sharing system?” Measuring power-sharing performance – Allison McCulloch and Valentino Grbavac, Brandon University

9:30 a.m. Power-sharing and “legitimate representation”: perceptions of inclusivity and exclusivity of the 2020 Mostar agreement – Yugi Uesugi, Waseda University
With Marikat Katayanagi & Catrice Zhao (co-author)

9:50 a.m. Introductory overview of the political situation in New Caledonia – Mathias Chauchat, Université de la Nouvelle-Calédonie

10:10 a.m. General discussion

10:30 am. Coffee break

2nd session – Chair: Yugi Uesugi

11:00 a.m. Community preferences and possible convergences: Zones of compromise in New Caledonia – Anthony Tutugoro, Université de la Nouvelle-Calédonie

11:20 a.m. Determinants of institutional and electoral preferences in New Caledonia: an exploratory econometric analysis. – Samuel Gorohouna, Université de la

11:40 a.m. Political representation and civil conflict: evidence from New Caledonia – Laura Sudulich, University of Essex
Edward Morgan-Jones, University of Kent
Raluca Popp, University of Kent
Valentino Grbavac, Brandon University
Anthony Tutugoro, Université de la Nouvelle-Calédonie

12:00 a.m. General discussion

12:20 a.m. – 1:30 p.m. Lunch break

3rd session – Chair: Valentino Grbavac

1:30 p.m. Who supports and influences peace? Mapping the power dynamics of forging peace in Bangsamoro, Philippines – Dahlia Simangan and Yuji Uesugi (presenters)
With Mari Katayanagi, Yasmin Tagorda, and Federico B. Filipino (co-authors)

1:50 p.m. Gender, power-sharing, and the ‘long negotiation’ – Allison McCulloch, Brandon University

2:10 p.m. Reforming power-sharing in New Caledonia – Raluca Popp (University of Kent), Laura Sudulich (University of Essex)
Ed Morgan Jones (University of Kent)
Anthony Tutugoro (University of New Caledonia)

2.30 p.m. General discussion

3:00 p.m. End of the workshop

WORKSHOP

AFTER DECADES OF PEACE :

RETHINKING POWER SHARING AND SOVEREIGNTY IN KANAKY AND/OR NEW CALEDONIA

LIST OF THE ABSTRACTS

1. “Can you give me an example of a successful power-sharing system?” Measuring power-sharing performance

Allison McCulloch and Valentino Grbavac, Brandon University

Power-sharing is not only a leading form of conflict resolution employed in the world today, but also one of political science’s most enduring – and hotly contested – theories. Policymakers keep asking theorists the perennial question of what a successful power-sharing system looks like. While the empirical record is highly variable, the crux of the matter is that different scholars use different measurements to assess performance, with the field characterized by moving goal posts and shifting metrics. Some theorists maintain it is either power-sharing democracy ‘or no democracy at all’ while others argue that power-sharing entrenches divisions, rewards corruption, and immobilizes decision-making. Some scholars see the absence of violence as a success, while others argue that only when power-sharing delivers robust public goods and services, eliminates corruption, fosters an active legislative agenda, and restores community relations can it be deemed a success. What, then, constitutes ‘successful’ power-sharing? How do these different measures compare against what power-sharing claims to be able to deliver? And what are they compared against? In this policy brief we offer lessons on how to define and measure success for both power-sharing democracies in general and for Kanaky and/or New Caledonia in particular, examining the success of power-sharing in delivering peace, good governance, and reconciliation in deeply divided societies. We focus on the roles of decolonization, institutional design, mediation, and citizen inclusion in the case of Kanaky and/or New Caledonia, where these issues are still vigorously contested.

2. Power-sharing and “legitimate representation”: perceptions of inclusivity and exclusivity of the 2020 Mostar agreement

Yui Uesugi, Marikat Katayanagi & Catrice Zhao

Interviews, focus groups discussion, and power mapping exercise in Mostar, Bosnia and Herzegovina reveal gaps in perceptions of the 2020 Mostar Agreement’s inclusivity. While acknowledging the value of local initiatives behind this agreement, we recommend reconsidering the meaning of representation and broadening consultations, and utilizing power mapping as a practical tool to support these efforts.

WORKSHOP

AFTER DECADES OF PEACE :

RETHINKING POWER SHARING AND SOVEREIGNTY IN KANAKY AND/OR NEW CALEDONIA

3. Lecture introductive de la situation politique en Nouvelle-Calédonie

Mathias Chauchat, Université de la Nouvelle-Calédonie

Le soulèvement du 13 mai 2024 en Kanaky–Nouvelle-Calédonie a révélé les fragilités d'un ordre institutionnel issu des accords de Matignon et de Nouméa, longtemps présenté comme stabilisé. Le projet d'accord signé à Bougival en juillet 2025, rapidement rejeté par le FLNKS, n'a pas clos le cycle politique ouvert par ces accords, mais a mis au jour un imbroglio institutionnel et mémoriel fondé sur des registres de légitimité concurrents et des cadres juridiques divergents, entre droit constitutionnel interne et normativité internationale de la décolonisation. L'épuisement du récit du « destin commun » a révélé l'occultation de la question de l'indépendance et la persistance d'inégalités structurelles. Dans ce contexte, la primauté accordée par l'État au principe majoritaire tend à réactiver, au sein d'une société profondément divisée, la tension au détriment de l'ébauche de consociativisme portée par l'accord de Nouméa.

The uprising of 13 May 2024 in Kanaky–New Caledonia revealed the fragility of an institutional order resulting from the Matignon and Nouméa Accords, long presented as stable. The draft agreement signed in Bougival in July 2025, which was quickly rejected by the FLNKS, did not close the political cycle opened by these agreements, but brought to light an institutional and historical imbroglio, based on competing claims to legitimacy and divergent legal frameworks between domestic constitutional law and international decolonisation norms. The exhaustion of the narrative of a “shared destiny” revealed the concealment of the issue of independence and the persistence of structural inequalities. In this context, the primacy given by the State to the majority principle tends to reactivate tensions within a deeply divided society, to the detriment of the consociationalism outlined in the Nouméa Accord.

WORKSHOP

AFTER DECADES OF PEACE :

RETHINKING POWER SHARING AND SOVEREIGNTY IN KANAKY AND/OR NEW CALEDONIA

4. Préférences communautaires et possibles convergences : les zones de compromis en Nouvelle-Calédonie

Anthony Tutugoro, Université de la Nouvelle-Calédonie

Cette communication s'appuiera sur les résultats inédits d'une enquête quantitative conduite en Nouvelle-Calédonie entre août et octobre 2025 auprès d'un échantillon représentatif de la population électorale.

Ces résultats confirment l'existence d'une structuration fortement communautaire des comportements électoraux. Les préférences des répondants apparaissent largement indexées sur des appartenances communautaires et des trajectoires historiques différenciées, témoignant de la persistance de clivages profonds autour des enjeux de souveraineté. Ces dynamiques confirment la catégorisation de la Nouvelle-Calédonie comme une « société profondément divisée », dans laquelle les préférences politiques s'agrègent prioritairement selon des logiques de groupe, au détriment de clivages idéologiques classiques.

Toutefois, une analyse plus approfondie des données collectées révèle des configurations plus nuancées. Au-delà de la polarisation apparente, l'enquête fait émerger des zones de compromis possibles où pourraient émerger des formes de convergence des aspirations politiques des répondants, indépendamment de leur communauté d'appartenance. Certains compromis politiques, longtemps considérés comme inaccessibles dans le débat public, apparaissent désormais envisageables pour une part significative des personnes enquêtées. Ces dispositions au compromis portent notamment sur les modalités institutionnelles de l'autonomie politique, sur une avancée de l'archipel vers le rang d'État, sur une évolution des contours du corps électoral ainsi que sur les dispositifs de reconnaissance des identités en présence.

Cette communication vise à rendre compte de la tension entre la persistance des clivages communautaires et l'émergence de nouvelles marges de négociation politique susceptibles de reconfigurer les conditions du compromis en Nouvelle-Calédonie.

WORKSHOP

AFTER DECADES OF PEACE : RETHINKING POWER SHARING AND SOVEREIGNTY IN KANAKY AND/OR NEW CALEDONIA

5. « Déterminants des préférences institutionnelles et électorales en Nouvelle-Calédonie : une analyse économétrique exploratoire » Samuel Gorohouna, Université de la Nouvelle-Calédonie

Cette présentation propose une analyse économétrique exploratoire des préférences institutionnelles et électorales en Nouvelle-Calédonie à partir de l'enquête réalisée dans le cadre de l'ANR Inclusive Peace. L'objectif est de mettre en évidence les facteurs socio-démographiques associés aux positions relatives au corps électoral ou aux statuts institutionnels. Les résultats font apparaître des différenciations selon l'âge, le sexe, le niveau de diplôme, la catégorie socioprofessionnelle, ou la zone de résidence. En outre, l'appartenance ethnique semble être un déterminant incontournable. Ils révèlent des hétérogénéités au sein de la population kanak, notamment en fonction du niveau d'études. Ces résultats préliminaires ouvrent des pistes de recherche pour approfondir la compréhension des mécanismes sociaux à l'œuvre dans la formation des préférences politiques et institutionnelles.

6. Political representation and civil conflict: Evidence from New Caledonia

Laura Sudulich (University of Essex)
Edward Morgan-Jones (University of Kent)
Raluca Popp (University of Kent)
Valentino Grbavac (Brandon University)
Anthony Tutugoro (Université de la Nouvelle-Calédonie)

How do voters think about political representation in post-conflict settings? While most research focuses on citizen preferences in relatively peaceful contexts, we examine this question in the aftermath of violent conflict in New Caledonia. Using data from a survey embedding a conjoint experiment, we analyse the extent to which voters balance the root cause of the conflict (the colonial legacy), programmatic priorities, and candidate characteristics. By comparing the preferences of the Kanak community with those of metropolitan citizens, we identify key overlaps and differences. This study bridges the literature on conflict with that of political representation.

WORKSHOP

AFTER DECADES OF PEACE : RETHINKING POWER SHARING AND SOVEREIGNTY IN KANAKY AND/OR NEW CALEDONIA

7. Who supports and influences Peace? Mapping the power dynamics of forging peace in Bangsamoro, Philippines

Dahlia Simangan and Yuji Uesugi (presenters)

with Mari Katayanagi, Yasmin Tagorda, and Federico B. Filipino (co-authors)

Societies transitioning from conflict to peace must navigate a complex, contentious process of forging a power-sharing arrangement. However, in most cases, this arrangement is negotiated only among political elites, leaving the perspectives of ordinary citizens at the margins. This presents a problem during the implementation of a peace agreement, as citizens feel discontent and disenfranchised from the process. Power-sharing, not only between elites but also between elites and citizens, therefore, is crucial in ensuring the sustainability and ownership of peace. This study builds on previous research demonstrating the importance of power-sharing in peace agreements using the case of the 2014 Comprehensive Agreement on Bangsamoro (CAB) in the Philippines between the Philippine government and the Moro Islamic Liberation Front (MILF), which long demanded self-determination from the central government. Following the CAB, the Bangsamoro Organic Law was adopted, officially establishing the Bangsamoro Autonomous Region in Muslim Mindanao (BARMM).

Power-sharing is central to the agreement and the subsequent establishment of the autonomous government in Bangsamoro. CAB contains an annex that specifies the power-sharing arrangement between the central government and the Bangsamoro government, including intergovernmental relations, governance structures, and the delineation of powers. We employ a power-mapping exercise during semi-structured interviews with facilitators, political elites, and civil society organizations to identify the actors and their level of influence and support for the CAB. The interviews reveal the drivers of power-sharing, the problems behind its implementation, its role in conflict resolution, the extent of its inclusivity, and the various conceptualizations of power. While the results confirm CAB as generally inclusive of non-elite actors, we offer a fine-grained analysis of whose voices/opinions are influential and supportive of the peace agreement. Our results show that some political clans that opposed the agreement were able to influence its design. On the other hand, local epistemic actors, such as universities, Islamic scholars, and community organizations, were supportive but not influential. With these findings, this study aims to inform policies that can effectively navigate the power dynamics of forging peace and ensure inclusive and equitable sharing of the benefits envisioned in peace agreements.

Keywords: power-sharing; peace; conflict; Bangsamoro; Philippines

WORKSHOP

AFTER DECADES OF PEACE :

RETHINKING POWER SHARING AND SOVEREIGNTY IN KANAKY AND/OR NEW CALEDONIA

8. Gender, power-sharing, and the 'long negotiation'

Allison McCulloch, Brandon University

Inclusive peace mediation is characterized by support for two contrasting norms: power-sharing as a governance model for ethnic inclusion, and the women, peace, and security (WPS) agenda, which calls for greater representation of women and gender perspectives. Peace negotiations and constitutional talks are frequently positioned as a 'window of opportunity' for advancing women's rights and improving their political representation in divided places. The WPS agenda affirms this perspective and mandates the participation of women and the adoption of a gender perspective at all levels of decision-making.

Power-sharing remains one of the most popular forms of governance to be adopted in peace talks, but its gender implications remain understudied. Power-sharing governance is highly volatile – subject to periods of immobilism, brinkmanship, and sometimes even extended periods without a government in place. For this reason, power-sharing is often characterized as a 'long negotiation': a crisis grinds government work to a halt with the different parties at loggerheads, ad hoc high level all-parties talks are convened, concessions are made, and governing resumes – until the next crisis begins the process all over again. What impact does power-sharing's predilection for crisis have for women? Drawing insights from cases such as Northern Ireland, Lebanon, and Bosnia and Herzegovina and what they offer for New Caledonia, this brief details how under the 'long negotiation' what was gained in previous settlements can be lost and how what was missed out on in earlier iterations can still be gained. Even when rights are won or promises are made, each new negotiation and agreement can still portend the possibility of failure or rollback. Yet, such moments can also be harnesses to reopen the window of opportunity and secure new gender commitments. The story of the long negotiation is both one of promise and peril for inclusive politics.

Lorem ipsum

AFTER DECADES OF PEACE :

RETHINKING POWER SHARING AND SOVEREIGNTY IN KANAKY AND/OR NEW CALEDONIA

LE COMITÉ ORGANISATEUR THE ORGANISING COMMITTEE

Mathias Chauchat, Université de la Nouvelle-Calédonie



Professeur de droit public, j'ai participé depuis l'origine à toutes les étapes de l'expansion et de la transformation de l'Université française du Pacifique en Université de la Nouvelle-Calédonie. Je dispose d'une bonne capacité d'expertise sur les institutions de la Nouvelle-Calédonie.

As a professor of public law, I have been involved since the beginning in all stages of the expansion and transformation of the French University of the Pacific into the University of New Caledonia. I have considerable expertise in the institutions of New Caledonia.

Contact : mathias.chauchat@unc.nc

Anthony Tutugoro, Université de la Nouvelle-Calédonie



Anthony Tutugoro est docteur en science politique. Il s'est particulièrement intéressé à l'étude du mouvement indépendantiste en Nouvelle-Calédonie, aux théories de l'action collective et de la violence politique. Son travail, en tant que chercheur postdoctoral à l'Université de Nouvelle-Calédonie, porte actuellement sur les théories du partage du pouvoir et sur vie politique calédonienne à travers le projet ORA (Open Research Area) et ANR (Agence Nationale de la Recherche) intitulé « INCLUSIVEPEACE – Citizen inclusion in Power-Sharing Settlements (L'inclusion des citoyens dans les accords de partage du pouvoir) ».

Anthony Tutugoro holds a PhD in political science. He has taken a particular interest in studying the independence movement in New Caledonia, theories of collective action and political violence. His work as a postdoctoral researcher at the University of New Caledonia currently focuses on theories of power sharing and Caledonian political life through the ORA (Open Research Area) and ANR (Agence Nationale de la Recherche) project entitled "INCLUSIVEPEACE – Citizen inclusion in Power-Sharing Settlements".

Contact: anthony.tutugoro@unc.nc

AFTER DECADES OF PEACE :

RETHINKING POWER SHARING AND SOVEREIGNTY IN KANAKY AND/OR NEW CALEDONIA

Samuel Gorohouna, Université de la Nouvelle-Calédonie



Samuel Gorohouna est maître de conférences en sciences économiques à l'Université de la Nouvelle-Calédonie et chercheur au LARJE. Ses domaines de recherches concernent les inégalités sur le marché du travail et dans l'accès au logement. Il travaille également sur l'entrée des peuples autochtones dans l'économie de marché, sur le verdissement de la fiscalité et les comportements électoraux. Ses activités d'enseignements couvrent les domaines de la microéconomie et de l'économie du développement, notamment celle des petites économies régionales. Il est membre du conseil d'administration de l'université et responsable du campus de Baco située à Koné.

Samuel Gorohouna is a lecturer in economics at the University of New Caledonia and a researcher at LARJE. His research focuses on inequalities in the labour market and access to housing. He also works on the entry of indigenous peoples into the market economy, the greening of taxation and electoral behaviour. His teaching activities cover the fields of microeconomics and development economics, particularly that of small regional economies. He is a member of the university's board of directors and head of the Baco campus in Koné.

Contact : samuel.gorohouna@unc.nc

Nadège Meyer, Université de la Nouvelle-Calédonie



Nadège Meyer est maître de conférences HDR en droit privé et spécialiste du droit du travail et de la prévention & règlement des différends. Elle est la directrice du Laboratoire de Recherches Juridique & Economique (LARJE)

Nadège Meyer is a senior lecturer in private law and a specialist in labour law and dispute prevention and resolution. She is the director of the Legal and Economic Research Laboratory (LARJE).

Contact: nadege.meyer@unc.nc

AFTER DECADES OF PEACE :

RETHINKING POWER SHARING AND SOVEREIGNTY IN KANAKY AND/OR NEW CALEDONIA

Laïsa Roi, Université de la Nouvelle-Calédonie



Laïsa Roi est enseignante-chercheuse en sciences économiques à l'Université de la Nouvelle-Calédonie et affectée à l'Antenne universitaire de l'UNC en province Nord à Baco, Koné.

Laïsa Roi is a lecturer and researcher in economics at the University of New Caledonia and is assigned to the UNC's university branch in the Northern Province in Baco, Koné.

Contact : laisa.roi@unc.nc

LES EXPERTS INTERNATIONAUX INVITÉS

INTERNATIONAL EXPERTS' GUESTS

Allison McCulloch, Brandon University



Allison McCulloch est professeure de sciences politiques à l'Université de Brandon et chercheuse principale dans le cadre du projet Citizen Inclusion in Power-Sharing Settlements (Participation des citoyens aux accords de partage du pouvoir). Elle est l'auteure de Power-Sharing and Political Stability in Deeply Divided Societies (Partage du pouvoir et stabilité politique dans les sociétés profondément divisées) et du prochain ouvrage Gender, Peace and Power-Sharing (Genre, paix et partage du pouvoir). Ses recherches portent sur la politique des sociétés profondément divisées et sortant d'un conflit, avec un intérêt particulier pour la relation entre le rétablissement de la paix, le partage du pouvoir et la conception institutionnelle.

Allison McCulloch is a Professor of Political Science at Brandon University and a principal investigator on the Citizen Inclusion in Power-Sharing Settlements project. She is the author of Power-Sharing and Political Stability in Deeply Divided Societies and the forthcoming Gender, Peace and Power-Sharing. Her research considers the politics of deeply divided, post conflict societies, with a specific interest in the relationship between peacemaking, power-sharing, and institutional design.

Contact : McCullochA@brandonu.ca

AFTER DECADES OF PEACE :

RETHINKING POWER SHARING AND SOVEREIGNTY IN KANAKY AND/OR NEW CALEDONIA

Dahlia Simangan, Hiroshima University



Dahlia Simangan est maître de conférences en relations internationales à l'université d'Hiroshima. Ses recherches sur la paix et les conflits portent notamment sur la consolidation de la paix après les conflits, la relation entre paix et durabilité, et les relations internationales à l'ère de l'Anthropocène.

Dahlia Simangan is Associate Professor of International Relations at Hiroshima University. Her research interests in peace and conflict include topics on post-conflict peacebuilding, the relationship between peace and sustainability, and international relations in the Anthropocene.

Contact : simangan@hiroshima-u.ac.jp

Laura Sudulich, University of Essex



Laura Sudulich est maître de conférences au département de sciences politiques de l'université d'Essex.

Titulaire d'un doctorat en sciences politiques du Trinity College de Dublin, elle a précédemment travaillé à l'université du Kent, à l'université d'Amsterdam, à l'université libre de Bruxelles et à l'Institut universitaire européen.

Ses recherches portent notamment sur l'opinion publique, les campagnes électorales et le comportement électoral. Elle est rédactrice en chef pour le European Consortium for Political Research Press et a contribué à des enquêtes menées auprès des électeurs et des élites au niveau national et européen.

Laura Sudulich is a Reader at the Department of Government of the University of Essex.

She holds a PhD in Political Science from Trinity College Dublin and has previously worked at the University of Kent, the University of Amsterdam, Université Libre de Bruxelles and the European University Institute.

Her research interests include public opinion, electoral campaigns and voting behaviour. She is an Editor for the European Consortium for Political Research Press and has contributed to national and EU level voters and elites' surveys.

Contact: lsudulich@essex.ac.uk

AFTER DECADES OF PEACE :

RETHINKING POWER SHARING AND SOVEREIGNTY IN KANAKY AND/OR NEW CALEDONIA

Raluca Popp, University of Kent



Dr Raluca Popp a rejoint l'École en tant que chargée de cours en 2019, après avoir obtenu son doctorat à l'université d'Exeter en 2018. Ses recherches portent sur le comportement électoral, la représentation politique et l'analyse des conflits.

Grâce à sa participation au réseau Industry and Doctoral Training Network (Marie Curie), Raluca a développé une expertise dans les applications de conseil en matière de vote (VAA) et l'utilisation des ensembles de données à grande échelle générés par ces outils numériques. Ses recherches s'appuient sur les VAA pour aborder des questions clés, telles que l'examen de l'alignement des enjeux lors des élections au Parlement européen. Elle s'intéresse également à toute une série de questions méthodologiques et de techniques liées aux échantillons en ligne, telles que la régression multiniveaux et la post-ratification.

Depuis qu'elle a rejoint Kent, Raluca est devenue un membre à part entière du Conflict Analysis Research Centre. Passionnée par les méthodes expérimentales, elle applique désormais l'analyse conjointe aux études sur les conflits, en se concentrant sur les préférences des citoyens en matière d'accords de paix et sur le potentiel d'engagement du public dans les initiatives de consolidation de la paix.

Dr Raluca Popp joined the School as a Lecturer in 2019, after completing her PhD at the University of Exeter in 2018. Her research focuses on electoral behaviour, political representation, and conflict analysis. Through her involvement in the Industry and Doctoral Training Network (Marie Curie), Raluca developed an expertise in Voting Advice Applications (VAAs) and the use of large-scale datasets generated by these digital tools. Her research leverages VAAs to address key questions, such as examining issue alignment in European Parliament elections. She is also interested in a range of methodological issues and techniques related to online samples, such as multilevel regression and postratification. Since joining Kent, Raluca has become an integral part of the Conflict Analysis Research Centre. With a keen interest in experimental methods, she is now applying conjoint analysis in conflict studies, focusing on citizen preferences for peace settlements and the potential for public engagement in peacebuilding initiatives.

Contact: R.Popp@kent.ac.uk

AFTER DECADES OF PEACE :

RETHINKING POWER SHARING AND SOVEREIGNTY IN KANAKY AND/OR NEW CALEDONIA

Valentino Grbavac, Brandon University



Dr Valentino Grbavac est chercheur postdoctoral au département de sciences politiques de l'Université de Brandon, où il travaille sur le projet « Citizen Inclusion in Power-Sharing Settlements » (Participation des citoyens aux accords de partage du pouvoir). Ses recherches portent sur le partage du pouvoir, le fédéralisme et la conception institutionnelle dans les sociétés profondément divisées.

Dr. Valentino Grbavac is a postdoctoral fellow in the Department of Political Science at Brandon University, where he works on the Citizen Inclusion in Power-Sharing Settlements project. His research focuses on power-sharing, federalism, and institutional design in deeply divided societies.

Contact : GrbavacV@BrandonU.CA

Yuji Uesugi, Waseda University



Yuji Uesugi est professeur à l'université Waseda, spécialisé dans la consolidation de la paix et la résolution des conflits. Il dirige le projet « Citizen Inclusion in Power-Sharing Settlements » (ORA7) et a travaillé au Timor-Leste, aux Philippines, à Aceh et au Cambodge.

Yuji Uesugi is a Professor at Waseda University specializing in peacebuilding and conflict resolution. He leads the “Citizen Inclusion in Power-Sharing Settlements” project (ORA7) and has worked in Timor-Leste, the Philippines, Aceh, and Cambodia.

Contact : uesugi@waseda.jp